

Acta Cuarta Sesión

Comité Consultivo Especial del Procedimiento Normativo de Modificación NTCO de PMGD en Instalaciones de Media Tensión

1. Antecedentes Generales:

Se deja constancia de que la sesión fue grabada.

Los antecedentes generales respecto de la realización de la cuarta sesión del Comité Consultivo Especial del Procedimiento Normativo de Modificación NTCO de PMGD en Instalaciones de Media Tensión (en adelante, “**Comité**”) son los siguientes:

Fecha:	Miércoles 28 de agosto de 2024
Hora de Inicio:	10:00
Hora de Término:	13:30
Lugar:	Presencial y conexión vía remota por Teams

2. Participantes

Los participantes de la cuarta sesión del Comité fueron los siguientes:

N°	Integrante	Empresa/Institución	Asistencia
1	Claudio Castillo	Comisión Nacional de Energía	Sí
2	Francisca Aspé	Comisión Nacional de Energía	Sí
3	Rodrigo Quezada	Comisión Nacional de Energía	Sí
4	Julio Clavijo	Superintendencia de Electricidad y Combustibles	Sí
5	Jonathan Salinas	Superintendencia de Electricidad y Combustibles	Sí
6	Sebastián Arroyo	Ministerio de Energía	Sí
7	Patricio Valenzuela	Coordinador Eléctrico Nacional	No
8	Alfredo Gallegos	Federación Nacional de Cooperativas Eléctricas Limitada	Sí
9	David Chamorro	Sociedad Austral de Electricidad S.A.	Sí
10	Sebastián Calderón	Chilquinta Distribución S.A.	Sí
11	José Rengifo	Compañía General de Electricidad S.A.	Sí
12	Sergio Arriagada	Cooperativa de Consumo de Energía Eléctrica Chillán Ltda.	Sí
13	Rodrigo Barría	Matrix Renewables Chile SpA	Sí
14	Sergio Díaz	DPP Holding Chile SpA	Sí
15	Sebastián Opazo	Sonnex Chile Holding SpA	No
16	Rosana Carrasco	Transec S.A.	Sí
17	Felipe Gallardo	Experto Técnico	Sí
18	Katherine Hoelck	Experta Técnica	Sí
19	Darío Morales	Experto Técnico	No

20	Andrés Vicent	Experto Técnico	No
21	Tomás Fahrenkrog	Experto Técnico	No
22	Ricardo Bustos	Experto Técnico	No

También participaron en la sesión como invitados Francisca Pedraza (Empresas Eléctricas A.G.), de manera presencial y Eliecer Palma (Compañía General de Electricidad S.A.), de forma telemática. Además, el integrante del comité don Patricio Valenzuela (Coordinador Eléctrico Nacional), participó de manera telemática en la sesión.

3. Desarrollo de la sesión

Los temas tratados en la sesión fueron los siguientes:

A. Presentación de la agenda de la cuarta sesión del Comité

La Comisión realizó una presentación al Comité, la que se adjunta y forma parte integrante de la presente acta, en la que se dio cuenta de la programación de las siguientes sesiones, según se indica a continuación:

- Quinta Sesión, 25 de septiembre de 2024: Discusión asociada a la operación, monitoreo y control de PMGD.
- Sexta Sesión, 16 de octubre de 2024: Discusión respecto de las congestiones en el sistema de Transmisión Zonal y cierre de Comité.

Posteriormente, se dio la palabra a don Jonathan Salinas, quien procedió a exponer ante el Comité en representación de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles ("SEC").

B. Presentación de la SEC

La SEC realizó su presentación ante el Comité, la que se adjunta y forma parte integrante de la presente acta.

Los objetivos de la presentación de la SEC fueron los siguientes: (i) entregar una bajada al Oficio Ordinario N°231322 y al Oficio Circular N°232140 emitidos por la SEC en junio de 2024, en relación con los escenarios de evaluación de impacto de inyecciones de PMGD con componente de almacenamiento en redes de distribución con restricción horaria; (ii) analizar el escenario actual de las congestiones a nivel de transmisión zonal y exponer una propuesta operacional al efecto; y, (iii) presentar una serie de otros temas para incluir en la modificación de la NTCO.

Finalizada la presentación, se llevó a cabo una ronda de preguntas y respuestas. En esta instancia, se solicitó a los integrantes del Comité que enviaran por correo electrónico a la Comisión sus propuestas para la definición de zona adyacente de los PMGD, con el objetivo de analizar su modificación en la NTCO. Respecto a la consideración de otros sistemas de generación en el análisis de Netbilling y PMGD, el presidente del Comité señaló que su tratamiento requeriría cambios reglamentarios que van más allá de los objetivos de la presente modificación normativa.

En cuanto a la propuesta operacional para el tratamiento de las congestiones, el integrante del Comité, don Sebastián Arroyo, indicó que el régimen aplicable a las restricciones en el despacho de los PMG o PMGD será un tema que se abordará en las modificaciones de los reglamentos DS 125 y DS 88. Asimismo, señaló que el Ministerio de Energía está evaluando la inclusión de protocolos de operación por parte de las distribuidoras, ya sea en la NTCO o en otro instrumento, antes de la ocurrencia de congestiones, lo que podría reducir el número de controversias ante la SEC.

La integrante del Comité, doña Rosana Carrasco, expresó su acuerdo con la definición de zonas de congestión según lo expuesto por la SEC. Posteriormente, la integrante del Comité, doña Katherine Hoelck, se refirió a los casos de conexión de proyectos en zonas urbanas, donde los estándares de las distribuidoras pueden verse afectados por las exigencias de vialidad y de las municipalidades, generando sobre costos significativos. Sugirió que este tipo de situaciones deberían ser reguladas para evitar sobrecargar a la SEC con controversias relacionadas.

C. Presentación de la Comisión Nacional de Energía ("CNE").

La CNE realizó su presentación ante el Comité, la que se adjunta y forma parte integrante de la presente acta.

Durante la exposición, se presentaron brevemente los antecedentes del mercado PMGD, para luego abordar el funcionamiento del equipo telecomandado en su interacción con la empresa distribuidora y el PMGD. En este contexto, la Comisión propuso un esquema de interacción entre los actores involucrados y llevó a cabo un análisis reglamentario por temáticas, antes de iniciar la discusión sobre el tema.

En primer lugar, se analizó el esquema actual de conexión de un PMGD a la red de distribución. En este tema el Comité había planteado una propuesta de modificación normativa respecto al orden del equipamiento establecido en el artículo 7-8 de la vigente NTCO. Para abrir la discusión se planteó la siguiente interrogante: ¿Es necesario hacer una modificación normativa en relación con la disposición del equipamiento?, dada las disposiciones que actualmente tiene la normativa.

Posteriormente, se abordó el segundo tema de análisis: la operación del equipo telecomandado o reconectador. En relación con este punto, se propuso restringir la operación del interruptor de acoplamiento o reconectador bajo determinadas circunstancias. Finalmente, se presentó al Comité una serie de preguntas relacionadas con el tema para su discusión, según se detalla a continuación:

1. ¿Las condiciones a efectos de la operación ante mantenimiento, trasposos de carga o contingencias, justifican que la Empresa Distribuidora opere el equipo telecomandado? ¿Existen otras situaciones donde se requiera la operación del equipo telecomandado?
2. ¿Cuál sería el alcance que se debe establecer en cuanto a los deberes de cada agente?
3. ¿Qué aspectos técnicos del equipo telecomandado se deben considerar para que los agentes puedan disponer de una interacción segura y confiable con las redes de distribución?

4. ¿Las condiciones de operación deben quedar estipuladas en algún contrato/convenio de operación?

En tercer lugar, se discutió el plazo para la implementación del equipo telecomandado. En este tema, el Comité había propuesto establecer plazos diferidos en función de la capacidad de inyección del PMGD. A partir de esta propuesta, se plantearon las siguientes preguntas:

1. ¿Es necesario implementar el monitoreo y control para PMGD con capacidad de inyección menor a 500 kW?
2. ¿Cuántos de los PMGD con capacidad de inyección superior a 500 kW son actualmente del tipo “Reconectador ciego” o “Reconectador inteligente”, es decir, aquellos que cuentan o no con un enlace de comunicación compatible con la Empresa Distribuidora?

Finalmente, la Comisión se refirió a los costos asociados a la implementación del equipo telecomandado, para lo cual se plantearon las siguientes interrogantes:

1. ¿Los costos de implementación del equipo telecomandado pueden ser considerados dentro de los costos asociados a las adecuaciones?
2. ¿Cómo se podría normar respecto a los costos operativos del equipo telecomandado?

Si bien los temas fueron abordados durante la sesión de Comité, se requirió a los integrantes de este presentar sus respuestas a las consultas previamente indicadas de manera escrita ante la Comisión, con el objetivo de ser discutidas durante la próxima sesión. Adicionalmente, Transelec se compromete a realizar un análisis jurídico regulatorio para ver la viabilidad de efectuar la desconexión de un PMGD en el caso de que no acate una instrucción por motivos de seguridad, el que será enviado a la Comisión previo a la siguiente sesión de comité.

Se deja constancia de que las presentaciones realizadas durante la sesión, así como la presente acta, quedarán disponibles para el Comité y el público general en soporte digital.

Termina la sesión del Comité a las 13.30 hrs.